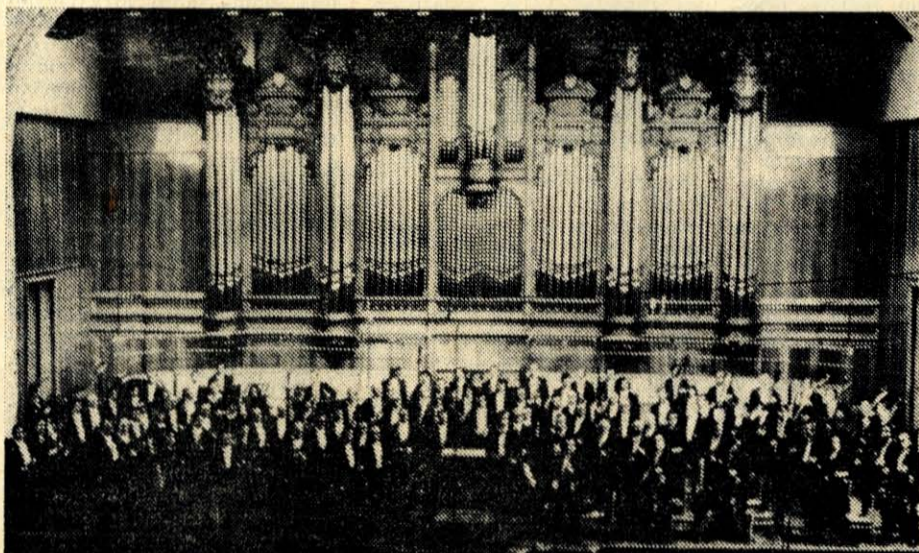


HUDOBNÝ ŽIVOT 80

Ročník XII.
8. XII. 1980
2,- Kčs:

23

Dni kultúry ZSSR v ČSSR



Akademický symfonický orchester Moskovskej štátnej filharmónie.

Akademický symfonický orchester Moskovskej štátnej filharmónie

Vystúpenia sovietskych orchestrov sľubujú vždy nekaždodenný zážitok. Ved' sa skladajú z prvotriedne vyškolených hudobníkov, ktorí majú sólistické predpoklady a ak ich dávajú plne do služieb kolektívneho hrania, musí to byť na zvučku a celkovom prejave počuť. Pritom sovietske orchestre nekladú na najvyšší piedestál strojovú dokonalosť, ale prostredníctvom vysokej techniky a súhrny chcú čo najpíňšie preniknúť do podstaty hudobnej výpovede, odhaliť jej živo pulzujúce vnútro a duchovné podhubie. Aj vystúpenie Akademického symfonického orchestru Moskovskej štátnej filharmónie sa nieslo v znamení týchto kritérií, rozvíjaných hlavným dirigentom D. Kitajenkom, laureátom Karajanovej súťaže. Niet pochýb o tom, že Kitajenko prikladá veľkú dôležitosť správne prečítaniu hudobného textu, no na druhej strane bolo počas koncertu v Režite evidentné, že sa nemieni uspokojiť s touto reprodukčnou kvalitou a intenzívne smeruje k obnaženiu hlbších vrstiev hudby, k tvorivej interpretácii. Hneď úvodnú orchestrálnu predohru Radostný sviatok od N. Rimského-Korsako-

va nestvárnil so svojim telesom iba ako efektnú „vec“, ale v dýchajúcom a farbami svetielkujúcom hudobnom prúde zdôraznil jej výrazovú stránku. Skladba plne zaujala a upútala a mnohí si uvedomili, že jej autorovi sa v programoch koncertov tak trochu krivdí, že by stálo za to uvádzať ho častejšie.

Zo súčasnej sovietskej koncertantnej tvorby odznel neobyčajne interesantný Koncert pre klavír a sláčikový orchester od A. Snitkeho. Najmä preto, že v ňom skladateľ využíva prvky hudobnej koláže, teda postup, ktorý je slovenskej tvorbe možno povedať cudzí. Ukázalo sa však, že tvorivá osobnosť, a ňou Snitke každopádne je, si dokáže poradiť čokoľvek bez toho, aby stratila vlastnú tvár. Citáty Beethovena (1. a 3. časť zo Sonáty mesačného svitu) i Musorgského (Veľká brána kyjevská) boli do tkáne jednočasťovej skladby, vnútorné bohaté členenej v tektonike i výraze, zakomponované nanejvýš organicky. Pritom už spôsob citovania nemal v sebe prvok sterilnej „úcty“, ale vychádzal z takého deformovania, keď ešte pôvodný intonačný základ bol poznateľný, ale

celkový tvar je už nový. V procese vnímania tak dochádzalo k očakávaniu, zvedavosti, ktorú Snitke majstrovsky vyplňal vlastnou emotívnou výpoveďou. Jedinečným, na odtienky bohatým spôsobom, zahrál sólový part V. Krajnev, ktorý sa aplaudujúcejmu publiku odmenil ešte Chopinovou Etudou F dur v elegantnej ľahkej podobe.

Po prestávke mal Akademický orchester Moskovskej štátnej filharmónie príležitosť ukázať svoje schopnosti v 2. symfónii od Sergeja Rachmaninova. Len nedávno sa symfonické dielo tohto veľkáná klavíra a najromantickejšieho skladateľa nášho storočia, začalo častejšie objavovať na koncertných pódiiach i gramofónových platniach a bolo sympatické, že sovietski umelci si do programu vybrali práve jeho hudbu. Veď v nej stáli pred úlohou presvedčiť neveriacich, že sú v nej skryté ojazstné hodnoty — a pri takýchto objaviteľských pokusoch sa najlepšie ukázu prednosti či slabiny interpretov. Možno povedať, že Rachmaninov v tejto podobe zanechal silný dojem, že sa vďaka prvotriednemu výkonnému orchestru a dirigentovej koncepcii dali postrehnúť silné, hlboké tóny, ktoré obohatili a prehĺbili náš pohľad na skladateľa. Pochopiteľne, pevnou opornou základňou tu znovu bola technická správnosť, idúca ruka v ruke so zanečeným, slovansky vrúcny citovým ponorom do hudby. IGOR PODRACKÝ

vákom a poslucháčom nezabudnuteľné umelecké zážitky a významnou mierou prispeli k oboznámeniu našich ľudí s vyspelou sovietskou kultúrou. V rámci dní kultúry okrem priameho vystúpenia sovietskych sólistov a súborov uskutočnil sa u nás rad ďalších podujatí bezprostredne súvisiacich s Dňami: výstavy sovietskeho výtvarného umenia, premietanie najvýznamnejších súčasných sovietskych filmov, divadelné premiéry diel ruských a sovietskych autorov pripravených našimi súbormi, koncerty ruskej a sovietskej hudby v podaní domácich umelcov, prednášky a besedy o sovietskom umení, literárne večery a pod. Dni kultúry, ZSSR v

ČSSR, ktoré sa konali v jubilejnom roku 35. výročia oslobodenia Československa slávnou Sovietskou armádou a boli pevnou súčasťou tohtoročného Mesiaca ČSSP zasväteného 63. výročiu Veľkej októbrovej socialistickej revolúcie, priniesli našim ľuďom nielen skutočné umelecké pôžitky, na ktoré sa dlho nezabúda, ale stali sa aj veľkolepou manifestáciou družby a priateľstva medzi našimi a sovietskymi bratskými národmi.

Čitateľom Hudobného života prinášame recenzie najvýznamnejších hudobných podujatí realizovaných sovietskymi a našimi umelcami v rámci Dní kultúry ZSSR v ČSSR.

Redakcia

Delegácia sovietskych skladateľov na Slovensku

Dni sovietskej kultúry v Československu, ktoré prebiehali u nás v druhej polovici novembra — to neboli len vystúpenia sovietskych umelcov, ale ich súčasťou bol i rad oficiálnych sovietskych hostí z oblasti kultúry. A medzi nich patrila tiež delegácia Zväzu skladateľov ZSSR, ktorá záverečnú časť svojej návštevy strávila na Slovensku. Jej členmi boli skladateľ P. Savincev, tajomník Zväzu skladateľov ZSSR, skladateľ A. J. Štogarenko, predseda Zväzu skladateľov Ukrajinskej SSR, skladateľ B. A. Čajkovskij a A. G. Flajarkovskij a J. E. Popov, šéfredaktor časopisu Muzykaľnaja žizň. Pre vzácných hostí pripravil Zväz slovenských skladateľov v spolupráci s Československým zväzom skladateľov bohatý a zaujímavý program, na ktorom ho počas celého pobytu na Slovensku (22.—27. novembra 1980) sprevádzal tajomník Zväzu československých skladateľov Zdenko Mikula a striedavo funkcionári Zväzu slovenských skladateľov — národný umelec Eugen Suchoň, Pavol Bagin, zasl. umelec Milan Novák a riaditeľ Slovenského hudobného fondu Alojz Stuška. Prvou zastávkou na Slovensku bola Banská Bystrica, kde delegáciu prijal zástupcovia Krajskej pobočky ZSS. V banskobystrickom Dome družby sa sovietski hostia zúčastnili besedy s členmi Kruhu priateľov hudby, v Kremničke a v Nemeckej položili vence k pamätníkom obetiam fašizmu a navštívili tiež rekreačné stredisko na Táloch. Zvyšok svojho pobytu na Slovensku strávili sovietski umelci v Bratislave a Dolnej Krupěj. V Bratislave sa zúčastnili na komornom koncerte z diel sovietskych autorov v Zrkadlovej sieni Primaciálneho paláca, na ktorom zaznelo i dielo prítomného skladateľa B. A. Čajkovského a zavítali tiež do Domova slovenských skladateľov v Dolnej Krupěj. V dolnokrupskom kaštieli sa zoznámili s jeho históriou, prezreli si výstavu hudobných nástrojov, výstavu obrazov V. Žilincanovej a slávnostným obedom a prijatím upomienkových predmetov sa s domovom našich hudobných tvorcov rozlúčili. V ďalších dňoch položila sovietska delegácia za sprievodu zástupcov ZČS a ZSS vence na Slavine, zúčastnila sa na porade v Dome ZČSSP a bola prijatá námestníkom ministra kultúry SSR Pavlom Kovšom. Svoj pobyt na Slovensku zakončili reprezentanti sovietskej kultúry účasťou na záverečnom podujatí Dní sovietskej kultúry v Československu v Slovenskom národnom divadle.

Komorná tvorba sovietskych skladateľov

Komorný koncert z tvorby sovietskych skladateľov, ktorý sa uskutočnil 24. 11. v Zrkadlovej sieni Primaciálneho paláca, otvoril príhovorom národný umelec E. Suchoň a potom odzneli diela S. Prokofieva, B. Tiščenka, B. Čajkovského, S. Nasidzeho, V. Lobanova a D. Kabalevského v našťudovaní našich umelcov. Treba povedať, že všetci podali výborné výkony a pričinnili sa o úspešné vyznenie večera, ktorý mal iba dve chybičky krásy: usporiadatelia ho nechali plynúť bez prestávky a to bola pre plnohodnotné vnímanie predsa len veľká záťaž a potom v zostave nebola vhodne umiestnená 6. klavírna sonáta B. Tiščenka, príliš rozsiahla a málo komunikatívna. Ako by v nej známy autor riešil predovšetkým problémy štruktúrne-tektonické na úkor obsahovej zložky: ani mimoriadna snaha Sylvie Čábovej nemohla skladbu „zachrániť“. Jednočasťové 6. sláčikové kvarteto B. Čajkovského, ktorý bol na koncerte osobne prítomný, vyznelo, naopak, ako plnokrvná a pôsobivá hudba — aj vďaka znamenitému podaniu Košického kvarteta. Striedanie dvoch políh, expresívne nástojčivej a zádumčivo-lyrickej, ich rozvíjanie a dialóg podal súbor skutočne presvedčivo a opäť po-

tvrdil, že v jeho interpretačnom profile sa už ustálila markantná schopnosť vytážiť zo súčasných partitúr maximum živej, emocionálne pôsobiacej hudby. Aj tvorba S. Nasidzeho, gruzínskeho skladateľa je u nás pomerne známa: v Triu pre klavír, husle a violončelo, interpretovanom O. Sebestom, A. Hölblingovou a J. Vaculovou dal plne zaznieť svojmu folkloristicky orientovanému štýlu. V štvorčasťovej, dostatočne kontrastnej skladbe nezápiera prirodzenú, svojmu národu vlastnú hudobnosť a štylizuje ju vkusne, nápadito a technicky vytrébované. S veľkým záujmom sa očakávala skladba mladého autora V. Lobanova. O Siedmich skladbách pre violončelo a klavír by sa dalo povedať, že sú napísané v postwebernovskom štýle. Na prvý pohľad by sa mohlo zdať, že takéto stručné miniatúry si nevyžadujú príliš veľa tvorivého vkladu, no opak je pravdou. Ozmyslelní každý jednotlivý tón a obzvlášť priestor medzi nimi je náročnou skúškou; vyjadriť sa čo najjednoduchšie a pritom závažne je lákavé len pre tých, ktorí majú odvahu ísť až ku krajnostiam, nie z rozmaru, ale aby ich preskúmali, krajnosti i seba samých. V kontexte večera bola Lobanovova hud-

ba dosť výlučná a možno aj preto tak silne zapôsobila; podľa nej možno usúdiť, že o tomto umelcovi ešte budeme počuť. Dielo zaznelo v príliehavom podaní dua J. Podhoranský — Z. Poulová. Konečne úvod a záver patril Slovenskému komornému orchestru a skladbám S. Prokofieva (Andante pre sláčikový orchester) a D. Kabalevského (Pražský koncert pre klavír a komorný orchester). Andante je overená a vďačná hodnota, warchalovcami tiež neraz hraná, no klavírny koncert nestora sovietskej hudby D. Kabalevského bol pre bratislavských poslucháčov do istej miery prekvapením. V každej z jeho troch častí mohli totiž identifikovať slovenskú ľudovú pieseň, slúžiacu za základ kompozičného spracovania. Autor chcel programovo vytvoriť hudbu odľahčenú, hudbu na potešenie a to sa mu, najmä v rýchlych častiach, podarilo s pre jeho charakteristickým šarmom, prechádzajúcim v závere (Prídi ty šuhajko) až do neviazaného šantenia. Pravda, privážny konzument hudby by mohol mať výhrady... M. Pivka stvárnil sólový part presne, dobre vystihol tú mieru, ktorej prekročenie by už bolo neúnosné. Osobitne sa žiada vyzdvihnúť jeho tónovú kultúru, najmä v stíšenej dynamike.

— I. P. —

Baletná klasika

V rámci Dní kultúry ZSSR v ČSSR uskutočnil sa v Slovenskom národnom divadle v Bratislave dve predstavenia svetoznámeho baletného súboru Štátneho akademického divadla opery a baletu S. M. Kirova z Leningradu. Po dlhšom čase sme tak mali znova možnosť stretnúť sa so sovietskou baletnou klasikou v tej najprímárnejšej forme a predvedení. Hostovanie predstaviteľov najlepších interpretačných tradícií v oblasti baletného dedičstva udržiavaného s veľkou pietou a s menom ktorého je spojený progres na začiatku 20. storočia i mohutný rozvoj súčasného sovietskeho tanečného umenia, nám poskytlo jedinečnú možnosť pokochať sa pohľadom na prezentované diela v podaní tohto súboru.

S. S. PROKOFIEV: KAMENNÝ KVIETOK, baletná rozprávka v troch dejstvách. Libreto na motívy uralských rozprávok P. P. Bažova napísali M. A. Mendelssohn—Prokofievova a L. M. Lavrovskij. Choreografia: J. N. Grigorič. Výprava: S. B. Virsaladze. Hudobná úprava: J. V. Gamalej. (22. XI. 1980).



Záber z choreografickej suity Chopeniana.

F. CHOPIN: CHOPENIANA, choreografická suita na hudbu z diel F. Chopina, orchestrálna úprava: A. K. Glazunov a M. Keller. Choreografia: M. M. Fokin. Obnovené naštudovanie: A. J. Vaganovová.

P. I. ČAJKOVSKIJ: LABUTIE JAZERO, II. obraz. Choreografia: L. Ivanov. Obnovenie inscenácie a nové režijné naštudovanie: K. M. Sergejev. Výprava: S. B. Virsaladze.

L. MINKUS: PAQUITA, divertissement z baletu Paquita. Choreografia: M. Petipa. Scéna: G. V. Sotnikovová. Kostýmy: J. V. Press. (23. XI. 1980). Orchester SND dirigoval J. V. Gamalej.

Kamenný kvietok mal premiéru na scéne Kirovovho divadla v roku 1957. Jeho výslednú inscenačno-choreografickú kvalitu určil tvorivý zámer choreografa smerujúceho k symfonizácii taneča, ktorým dokumentoval špecifickosť hudby vo vzájomnej súvislosti s pohybom, komunikujúcim s emocionálnym vnemom diváka.

Bratislavské predstavenie nám ukázalo toto dielo v jeho pôvodnej forme. Témou baletu je radosť z tvorivej práce, vnútorná sila ruského človeka i veľké bohatstvo zeme, ktorá ho odkrýva len pred pracovitým človekom. Predstavitelia hlavných postáv predviedli klasickú ukážku technicko-interpretáčného majstrovstva. Precítnosť a oduševnenosť charakterizovali výkon **I. A. Kolpakovovej (Katarína)**, plastičnosť a exaktnosť dominovali vo výkone **N. D. Boľšakovovej (pani Medenej hory)**, mužnosť a silový prejav u **V. A. Budarina (Danilo)**. K ich výkonom treba priradiť i pekne vystavané a predvedené duety protagonistami súboru a zborové scény.

Druhý večer bol večerom baletnej klasiky v pravom slova zmysle. Bola to súčasne škola, laboratórium i múzeum neporušenej podoby niekoľkých diel minulosti.

Chopiniana, Fokinov balet z roku 1909, známy tiež pod názvom Silfidy, je jedinečným choreografickým celkom romantického ladenia. Snivý a jednoduchý vo forme, „belostný“ v obraze, proste balet pamätajúci prvú polovicu 19. storočia. Poetickú a vzdušnú Chopiniana sme videli v štýlovom predvedení sólistov **G. T. Komlevovovej, T. A. Vasiljevovej, T. A. Kolcovovej, N. P. Pavlovovej a M. F. Dukajeva**.

Labutie jazero je jedným zo základných kameňov ruskej i svetovej baletnej literatúry. V roku 1894 postavil baletný majster L. Ivanov dnes už svetoznámu scénu labutí (II. obraz I. dejstvo), ktorá sa o rok neskoršie stala pevnou a neodmysliteľnou súčasťou baletu Labutie jazero, ktorý mal premiéru roku 1895 v choreografii M. Petipa a L. Ivanova. Súčasne s týmto obrazom prešiel do svetovej baletnej literatúry poetický



Tatjana Terechovová v Minkusovej Paquite.

obraz dievčiny-labute symbolicky stesňujúcej svet obetavej, vznešenej a nekonečnej lásky. V úlohe Odetty zažiaril grációzný, vnútorne precítny prejav **O. I. Čenčikovovej**.

Paquita, divertissement z rovnomeného baletu veľmi populárneho v 19. storočí. Dielo, ktoré sa objavilo na scéne divadla opäť v roku 1978, vyžaduje vysoké umelecké majstrovstvo a dokonalú techniku klasického taneča. Sólistická brilantnosť **T. G. Terechovovej**, jej ľahké a vysoké jeté, pregnantné fotté, plastická línia **A. I. Sizovovej**, virtuozita **O. M. Vtorušinovej a O. I. Čenčikovovej** dokumentovali vysokú technickú pripravenosť súboru i príčiny jeho popularnosti.

Za vrelé prijatie i potlesky uznania sa bratislavskému publiku odmenil leningradský súbor „prémiou“ v podobe **Umierajúcej labute C. Saint-Saënsa v choreografii M. Fokina** a vo vzrušenej interpretácii **G. S. Mezencevovej**.

TOMÁŠ ROMANOV

ŠTÁTNY AKADEMICKÝ SÚBOR TANCOV NÁRODOV ZSSR

Záver Dní kultúry ZSSR v ČSSR patril svetoznámemu tanečnému telesu — Štátnemu akademickému súboru tancov národov ZSSR, vedeného národným umelcom ZSSR Igorom A. Moisejevom, laureátom Leninovej ceny.

Toto teleso, ktoré dnes sprežívajú už legendy, je najväčším telesom svojho druhu na svete. Umeleckú prácu niekoľkých generácií tanečníkov tohto telesa ako i choreografické diela jeho umeleckého vedúceho — Ivana Alexandroviča Moisejeva, sme mali možnosť u nás vidieť a poznať niekoľkokrát — od roku 1945 je terajšia návšteva telesa u nás už piata. Nekonečné bohatstvo ľudového umenia, predovšetkým ľudového taneča, jeho tradície a osobitosť našli a stále nachádzajú svoje umelecké vyjadrenie v práci súboru. Repertoár súboru obsahuje vyše 200 tancov národov ZSSR a okolo 100 tancov národov celého sveta. Programové celky ako napr. Tance národov ZSSR, Tance slovenských národov, Mier a priateľstvo, množstvo tanečných

obrazov — ruská suita Ročné obdobia, ukrajinská suita Vesňanky, moldavská suita Žok, tanečné scény Lavonicha a Bulba z Bieloruska, Chořumí z Gruzínska, Lesginka z Dagestanu, argentínsky, mexický a maďarský tanec atď. naplňujú program vystúpení súboru.

Pre svoje predstavenia v Bratislave (25.—26. XI. 1980) pripravil súbor program, ktorý ho mal predstaviť v jeho maximálnych umeleckých kvalitách. Žiaľ, výber programu determinovali skromnejšie priestorové možnosti javiska SND, v dôsledku čoho musel byť pôvodne avizovaný program pozmenený a zostavený vzhľadom na existujúce možnosti. Preto sme napr. nemohli tentoraz vidieť Cestu k tancu, vyjadrujúcu proces zrodenia taneča od prvých nesmelých krokov až po najzložitejšie tanečné pohyby, proces zrodenia umelca-tanečníka, ďalej spoločensky aktuálny Futbal z cyklu Sovietske obrázky i Polovecké tance z opery Knieža Igor.

Aj napriek tomu mali sme však možnosť vidieť program,

v ktorom súbor demonštroval svoju vysokú umeleckú úroveň — technické majstrovstvo i tanečné charakteristiky jednotlivých prezentovaných diel.

Hádam najväčší úspech mal choreografický obraz **Partizáni** z cyklu Sovietske obrázky, symbolicky stvárňujúci neohrozenosť sovietskeho človeka, taneč s výraznými a pevnými detailami výstižne zobrazujúci šlihu a bojové odhodlanie sovietskych ľudí. Ďalej strhli **Kolymský tanec** v predvedení troch tanečníkov, vynikajúco zatancovaný s absolútnou exaktnosťou i grációznosťou v pohybe, **Starodávna mestská štvorylka** z cyklu Obrázky minulosti, vyjadrujúca obyčaje a tradície minulosti v komornom ladení, **Deň na lodi**, námornícka suita hýriaca nápadmi, hlavne v časti Strojovňa, ale i v Mužstve na palube, resp. v duete Kuchári. Vtipná bola tiež **Polka Labyrinth**, zaujal i temperamentný scénicko-tanečný obraz z Moldavska — **suita Žok**.

Program doplnili ďalšie tance a tanečné obrazy zo základného repertoáru súboru — **Ruská suita, Tanec kazaňských Tatárov, bieloruský tanec Jurčička, mládežnícky tanec Polianka, baškírsky tanec Sedem**



Záber z vystúpenia Štátneho akademického súboru tancov národov ZSSR.

dievčat, **Tadžický tanec žien, Cigánsky tanec.**

Záverečný ukrajinský tanec **Hopak**, interpretačne náročný a tempovo strhujúci, demonštroval v maximálnej miere technickú virtuozitu členov súboru.

A práve po doznení záverečného programového čísla zmoc-

ňovala sa diváka ľútosť, že nemohol vidieť všetky pôvodne avizované choreografie i ďalšie tanečné čísla z prebohatého repertoáru súboru. A to nielen kvôli púhej možnosti ich iba vidieť, ale hlavne kvôli možnosti poznávať čosi nové a porovnávať.

E. T. BARTKO



Alexej Stebljanko pri vystúpení v Piešťanoch. Snímka: F. Bezák

Na vokálnom koncerte v Piešťanoch (18. XI.) sa predstavili traja laureáti medzinárodných súťaží: **Alla Ablaberdjevová, Ludmila Namová a Alexej Stebljanko**.

Koncert laureátov medzinárodných súťaží

ko. Program večera bol zostavený z piesňovej tvorby ruských a sovietskych skladateľov a z operných árií Rossiniho a Čajkovského.

Nech sa názory na interpretačné súťažáke akokoľvek rôznia, jedno je isté: získanie titulu laureáta na medzinárodnom fóre je vždy dobrou vizitkou pre umelca. Je to čosi ako zlatá visačka, ktorá sa tým výraznejšie jagá, čím menší nános práchu stačil na ňu navštíviť čas. Mladá sympatická sopranistka **Alla Ablaberdjevová** sa môže pochváliť druhým miestom z holandského Hortogenbose z roku 1978. Jej vystúpenie v Piešťanoch ukázalo, že patrí k zriedkavejšiemu typu všestrannej speváčky, ktorá sa rovnako úspešne vie realizovať v komornej i opernej tvorbe. Víťaným dramaturgickým prínosom bolo zaradenie **Prokofievovho piesňového cyklu Päť básní A. Achmatovovej, op. 27**, do programu koncertu. I tento cyklus — podobne ako klavírne Mimoletnosti — je dokladom Prokofievovej schopnosti dať závažnú ľudskú i umeleckú výpoveď aj do celkom krátkych hudobných útvarov,

ktorých rozdielne nálady potom majstrovsky stmeluje v logicky jednoliaty celok. V Ablaberdjevovej podaní vyznel tento cyklus krehko a poeticky, pričom sa nijako neoslabil dramatický moment piesní. Prednosti svojho prirodzeného hlasového fondu a dokonalú technickú pripravenosť preukázala hosťujúca umelkyňa aj v **Rossiniho Kavatine Rosiny z opery Barbier zo Sevilly**. Charakteristickou črtou jej umeleckého prejavu je ľahkosť, ktorou prekonáva i tie technicky najnáročnejšie pasáže.

Mezzosopranistka **Ludmila Namová** je predovšetkým opernou speváčkou. V árii **Popolušky z rovnomennej opery G. Rossiniho** upozornila na seba veľkým hlasovým rozsahom, krásnym tmavým sfarbením spodného registra a jasnými príbojnými výškami. Jej interpretácia vyznieva expresívne a podmaňujúco. Obom predneseným piesňam (**M. I. Glinka: Ne-tráp sa, S. Sviridov: Zimná cesta**) by však prospel zdržanlivejší a civilnejší prejav, aby boli oprostene od prílišného, niekedy až preexponovaného vzru-

čenia. Z trojice vokalistov si nesporne najvyššie uznanie zaslúži výkon **Alexeja Stebljanko**, člena operného súboru Štátneho akademického divadla opery a baletu S. M. Kirova v Leningrade. Jeho sýty dramatický tenor a strhujúci prednes sa neminuli fascinujúceho účinku u poslucháčov už pri interpretácii piesní (**P. I. Čajkovskij, S. Rachmaninov**). Ťažisko jeho umeleckej práce však spočíva v stvárňovaní operných postáv, hlavne ruských skladateľov. Ako ukážku z tohto žánru zaspieval dve árie **Hermana z opery Piková dáma od P. I. Čajkovského**. Iste by patrilo k vzácnym umeleckým zážitkom počuť **Alexeja Stebljanko** v niektorej z ďalších Čajkovského oper, kde by mohol tento rodený Herman ukázať celú šírku svojho výnimočného speváckeho umenia. No i to, čo sme počuli, si zaslúži najvyššie uznanie.

Klavírny sprievod koncertu zabezpečil **Alexander Ardakov**, ktorý sa predstavil aj ako sólista s **Beethovenovou Sonátou c mol, č. 13, „Patetickou“**.

KORNEL DUFFEK

